

## Bilag 1

### Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Vedlagt som bilag 10	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	HOFOR A/S Ørestads Boulevard 35, 2300 København S 3395 3395 Projektleder: Angela Guerrero, tlf: 2795 4687, mail: anggie@hofor.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Patrick O'Connor Reinbach Hansen Ørestads Boulevard 35, 2300 København S Miljøkonsulent 2795 4102 porh@hofor.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ved Vejlegårdsvej 81, 2665 Vallensbæk Strand Matrikler: 6f, 6acx, 6acy og 6mb Ejerlav: Vallensbæk By, Vallensbæk	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vallensbæk Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 1	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	1:5000 – se bilag 2 1:2000 – se bilag 3	
Forholdet til VVM reglerne	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Punkt 1d: <i>Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i>  &  Punkt 10g: <i>Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (Projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)</i>
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Vallensbæk kommune er ejer af alle fire matrikler; 6f, 6acx, 6acy og 6mb. Ejerlav: Vallensbæk by, Vallensbæk Adresse: Vallensbæk Stationstorv 100, 2665 Vallensbæk Strand	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>	Den fremtidige arealanvendelse efter projektets realisering vil være som følgende:	

<p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></p>	<p>Forbassin areal: 615 m<sup>2</sup> permanent vådområde Hovedbassin areal: 2370 m<sup>2</sup> permanent vådområde Stisystem, areal: 780 m<sup>2</sup></p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p><b>Projektets samlede areal: 6840 m<sup>2</sup>.</b> Forbassin: - 615 m<sup>2</sup> permanent vådområde - 545 m<sup>2</sup> grønt areal - 385 m<sup>3</sup> permanent vådvolumen Hovedbassin: - 2370 m<sup>2</sup> permanent vådområde - 2530 m<sup>2</sup> grønt areal - 2073 m<sup>3</sup> permanent vådvolumen Stisystem: - 780 m<sup>2</sup></p> <p><b>Grundvandssænkning:</b> I forbindelse med etablering af for- og hovedbassin, er det nødvendigt at sænke grundvandet til kote -2,0 (3.5 m.u.t). Pt. (01.04.2022) står grundvandet i kote +0,0 (1.5 m.u.t). Grundvandet skal derfor sænkes med 2,0 meter.</p> <p><b>Ny droslebrønd for den eksisterende vandbremse ved Skovmosen 1:</b> Omkring den eksisterende vandbremse etableres der en droslebrønd for at skærme vandbremsen mod tyveri, hærværk, vind og vejr. Der etableres endvidere et højt vandlukke i brøndens indløb fra Skovmosen 1 for at hindre utilsigtet stuvning fra Bækrenden. De eksisterende rør der ikke anvendes i dag nedlægges ved sand- eller betonfyldning og afproppes under bund af vandløb. Den eksisterende vandbremse demonteres sammen med ca. 1m af det eksisterende Ø250 udløbsrør. Der afgraves ca. 0,7m (ca. kote -0,4) under den eksisterende vandløbsbund, hvorefter der udlægges 10cm nøddesten, filterdug og 10cm afretningslag. Herefter sættes Ø1500 mm beton brønd forberedt til Ø250 indløb i kote 0,15 og udløb i kote 0,40. Ø250 udløb fra vandløbet etableres dykket i kote 0,00 og tilsluttes droslebrønden i kote 0,15. Udløbet fra brønden til Bækrenden etableres i kote 0,61 og vandbremsen genmonteres i udløbet til Bækrenden. Vandbremsen understøttes på brøndbunden ligesom den i dag er understøttet på bunden af vandløbet. Indløb fra Skovmosen 1 etableres som et ca. 2m langt Ø250 PP rør. Brønden afsluttes med betondæk med Ø800 adgangshul. Top af dæk etableres i kote 1,35 og opføring afsluttes med dækselkote 1,75. Der fyldes op med råjord til kote ca. 1,65 omkring den nye droslebrønd. Der erosionssikres med håndsten sat i beton på skråningsanlægget mellem Skovmosen 1 og droslebrønden. Opføringen kan over terræn inddækkes med komposittræ og dermed fungere som en rund bænk for områdets brugere.</p> <p>Der vil ikke foregå noget nedrivningsarbejde i forbindelse med projektet.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p><b>Råstoffer i anlægsperioden:</b> Nøddesten: 0,84 m<sup>3</sup> under droslebrønd. Afretningsgrus: 0,84 m<sup>3</sup> under droslebrønd.</p> <p>Bundmembran: 4.925 m<sup>2</sup> bentonitmembran. Søsand: 475 m<sup>3</sup> udlægges under bundmembranen i en tykkelse af cirka 10 cm.</p> <p><b>Vandmængder og håndtering i anlægsperioden:</b> Estimeret vandmængde (grundvand) afledt i anlægsperioden: Det oppumpede grundvand (midlertidig grundvandssænkning) vil blive ledt til Skovmosen 1, som er et spildevandsteknisk anlæg.</p>

	<p>Den samlede udledning (med grundvandsspejl i kote +0,0) vil være op mod <b>365.000 m<sup>3</sup></b>, fordelt på i alt 65 dage, med et flow på <b>op mod</b> 250 m<sup>3</sup>/t. Se projektbeskrivelse for mere info.</p> <p>Bortledning af eventuelt regnvand i anlægsperioden, vil blive håndteret på samme måde som det oppumpede grundvand. Vandmængde ikke estimeret, da det kommer an på vejrforholdene.</p> <p>Ishøj kommune er myndighed på dette og der vil blive fremsendt de relevante ansøgninger til bortledning af oppumpet grundvand og eventuelt regnvand.</p> <p><b>Jordmængder:</b></p> <p><b>Muldjord:</b>  <i>Opgraves:</i> 2157 m<sup>3</sup>  <i>Genindbygges:</i> 680 m<sup>3</sup>  <i>Bortkøres:</i> 1478 m<sup>3</sup></p> <p><b>Råjord:</b>  <i>Opgraves:</i> 9230 m<sup>3</sup>  <i>Genindbygges:</i> 4167 m<sup>3</sup>  <i>Bortkøres:</i> 5063 m<sup>3</sup></p> <p><b>Fældning, genbrug og bortskaftelse af træer i projektområdet:</b>  Der er vedhæftet bilag (6a – 6c) vedr. træregistrering i projektområdet samt et tilhørende excelark og søjlediagram som viser antallet af træer som skal fældes samt deres stammediameter.  Projektet vil genanvende en andel af fældede træer i projektet.  Overskydende træ vil blive bortskaftet til godkendt modtager.</p> <p><b>Anlægsperioden:</b>  Forventet primo august 2022 til ultimo 2022.</p>
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:  Råstoffer – type og mængde i driftsfasen  Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen  Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen  Vandmængde i driftsfasen</p>	<p><b>Vandmængde i driftsfasen:</b>  Forbassinet skal cirka med 5 års mellemrum renses for akkumuleret sediment. Bassinet vil blive vådrengset, hvor sediment og vand opsuges og føres i en geotube (tekstilpose som kan tilbageholde sediment). Det er estimeret, at der vil genereres omkring 5 m<sup>3</sup> vand pr. 1 m<sup>3</sup> sediment der opsuges. Sedimentet antages at have en densitet på 1ton/m<sup>3</sup>. Da hver rens vil generere omkring 30 tons sediment, vil det betyde en afledning af cirka 150 m<sup>3</sup> vand. Vandet ledes til nærmeste kloak i forbindelse med denne oprensning.</p> <p>Bassinernes funktion, er at BAT renses regnvand som kommer fra det eksisterende opland i Vallensbæk kommune (se projektbeskrivelse). Vandet fra Skovmosen 2, ledes videre til Skovmosen 1 som leder videre til St. Vejle å via Bækrenden. I udløbet til Bækrenden, er der en eksisterende vandbremse med et flow på 37 l/s ±20%.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:  Færdigt affald:  Andet affald:  Spildevand til renselanlæg:  Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:  Håndtering af regnvand:</p>	<p><b>Bortskaftelse af sediment:</b>  Årlige mængder (bortskaftes 1 gang. Pr. 5 år):  Cirka 5,7 tons pr. år.  For-bassin renses hvert 5. år. Det forventes derfor at der skal bortskaftes cirka 30 tons sediment pr. rens.</p> <p>Sedimentet vil blive bortskaftet til godkendt modtageanlæg</p> <p><b>Udledning af vand:</b>  Se punkt 5.</p>
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja Nej Tekst</b>

7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x	Regnvandsbassinet vil have et permanent vandspejl, men vandet vil være fra eksisterende regnvandsledning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelser.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. Ikke relevant
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Projektet forventes at kunne klares inden for de lokalt fastsatte grænseværdier for støj og vibrationer.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. <b>Anlægsperioden:</b> I forbindelse med opgravning og bortkørsel af jord kan der forekomme lokale støvgener i meget tørt vejr. Eventuelle støvgener vil blive imødekommet med vanding af kørselsarealer. <b>Driftsperioden:</b> Anlægget vil ikke give anledning til støvgener.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	Anlægsarbejdet vil foregå i almen arbejdstid (7-17) og der er derfor ikke behov for belysning uden for dette tidsrum. HOFOR og dennes entreprenør opsætter ikke belysning, som skal benyttes i driftsfasen.

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X	<p>Arealet for projektet er omfattet af lokalplan nr. 68 fra juni 2005. Denne lokalplan omhandler skiltning i kommunen og anses derfor ikke som relevant for dette projekt.</p> <p>I kommuneplanen for 2020-2032 (fra marts 2021) bidrager dette projekt til punktet der står beskrevet på side 17 vedr. kloakforsyning. Projektets placering er i kommuneplanen angivet som værende rekreativt område og kan derfor rummes inden for de generelle formål.</p> <p>På Retningslinjekort F (side 42) er området markeret som <i>særlige områder for skovrejsning</i>.</p> <p>På retningslinjekort G (side 44) er området markeret som <i>potentielle naturområder</i>. Som beskrevet i projektbeskrivelsen, vil skovmosen 2 blive en integreret del af det allerede eksisterende skovmosen 1 og danne et helhedsudtryk som naturområde med fri adgang for borgere.</p>
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X	<p>Hvis »ja« angiv hvilke:</p> <p>Projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.</p>
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X	Projektet vil ikke begrænse anvendelsen af omkringliggende matrikler.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	X	Se bilag 4 med kortudsnit fra Danmarks Miljøportal. Området ligger ikke inden for et råstofområde.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X	Projektet ligger indenfor kystnærhedszonen. Se bilag 5 for kortoversigt med kystnærhedszonen.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)	X	<p>Projektet forudsætter rydning af en række træer. Dette er beskrevet i projektbeskrivelsen, som vedlægges som bilag.</p> <p>HOFOR anser ikke dette arbejde som værende rydning af skov, da der ikke er tale om et bevokset areal med træer. Som det også fremgår af projektbeskrivelsen, er arealet tilbage i 2015 blevet ryddet for træer.</p>
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		<p>Projektet ligger cirka 100m væk fra nærmeste §3 beskyttede naturtype, beskyttet eng område.</p> <p>580m fra nærmeste beskyttede mose.</p> <p>300m fra nærmeste beskyttede vandløb</p>
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X	<p>COWI har foretaget en Bilag IV screening for området. Se bilag 7 for detaljer.</p> <p><b>Flagermus:</b></p> <p>I forbindelse med den træregistrering der er lavet, er der fundet fire træer i projektområdet som vurderes flagermusegnet. Træfældningen forventes ikke at have negativ påvirkning af flagermus, da ingen af de flagermusegnede træer bliver fældet.</p> <p><b>Padder:</b></p> <p>Det vurderes at projektområdet har en lav værdi for bilag IV-padder. Det vurderes at projektet kan udføres uden negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for bilag IV-padder.</p>

		<p><b>Øvrige bilag IV-arter:</b>  Det vurderes ikke at området har værdi for nogle andre bilag IV-arter og at projekterialisering dermed ikke vil påvirke den økologiske funktionalitet af disse arter.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		<p>Cirka 880m fra projektet ligger der en fredning på Vallensbæk Kirke (matrikel 16aø, Vallensbæk by, Vallensbæk)</p>
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		<p>Fuglebeskyttelse- og habitatområde, <i>Vestamager og havet syd for</i> er nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde, og ligger omkring 8 km fra projektet.</p>
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x	<p>Der vil være en midlertidig påvirkning af grundvandet i anlægsfasen, grundet den nødvendige grundvandssænkning. Dog er dette af midlertidig karakter og ikke permanent.</p> <p>Vilkår i forbindelse med tilslutningstilladelse for grundvandssænkningen, vil vilkår jf. tilladelsen blive overholdt.</p> <p>I driftsfasen, er det ikke nødvendigt at grundvandssænke, da bassinet kan vådrenses, som ikke kræver grundvandssænkning.</p> <p>I anlægsfasen vil Skovmosen 1 (spildevandsteknisk anlæg) blive midlertidigt påvirket af udledningen af det oppumpede grundvand.</p> <p>Der er taget vandanalyser fra boring SKM7p2 og SKM8p5 (se bilag 11 for placeringer), som begge er filtersat i samme grundvandsmagasin. På baggrund af disse data, samt estimerede vandmængder der skal afledes, er der lavet en beregning for den samlede tilførsel af indholdsstoffer til Skovmosen 1. Tilførslen er opgivet i kg, både for den samlede afledning (65 dage), pr. døgn og pr. time. Opgørelserne kan ses i bilag 9.</p> <p>Det skal dog bemærkes, at disse prøver repræsenterer det rå grundvand, uden der er etableret eventuelle renseforanstaltninger (iltningstrappe og sedimentationsbassin).</p> <p>Bilag 12a og 12b er analyseresultater for boring SKM7p2 og SKM8p5. Bilag 12c er en supplerende prøve, som blev taget i boring SKM4p2. Analyseresultatet for SKM4p2 er ikke inkluderet i bilag 9, da SKM4p2 ikke havde samme omfattende analysepakke som SKM7p2 og SKM8p5. Bilag 12c vedlægges grundet den PFOS koncentration der blev fundet i analysen (2.2 ng/l).</p> <p>PFOS:  Ud fra analyseresultaterne fra boring SKM7p2 og SKM8p5, vil den samlede tilførsel af PFOS til Skovmosen 1 være 210,6 gram, hen over 65 dage.  Hvis analyseresultatet fra boring SKM4p2 også inkluderes, og en gennemsnitsværdi for de tre analyser benyttes, vil den samlede tilførsel af PFOS til Skovmosen 1 være 426,4 gram hen over 65 dage.</p> <p><b>Konsekvensvurdering af grundvandssænkning for recipient:</b>  Efter fremsendelse af version 1 af VVM-screeningen, har Ishøj kommune udtrykt ønske om en konsekvensvurdering af grundvandssænkningen og den eventuelle påvirkning af recipient der måtte være i forbindelse med denne. Konsekvensvurderingen er vedlagt som bilag 13. Nedenstående oplister nogle af hovedpointerne ved rapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksimal kapacitet i St. Vejle Å er ~ 800 l/s</li> <li>- Opland er præget af urbane områder, som kan have en negativ påvirkning af vandkvaliteten i recipient under og efter regnhændelser.</li> </ul>

- Den strækning af St. Vejle Å som bliver påvirket af grundvandssænkningen, er i forvejen saltvandspåvirket, og vil ikke kunne opnå en god tilstand på baggrund af det nuværende faunaklasse system.
- Det nationale indhold af nitrat i grundvandet er 40 mg/l, hvilket er minimum 20 gange højere end det som er fundet i boring SKM8p5.
- Antages en middelvandføring i St. Vejle Å på 350 l/s, vil der ske en fortynding af det oppumpede grundvand med en faktor 5.
- Det grundvand der vil blive oppumpet og udledt til St. Vejle Å, vil naturligt strømme mod Køge bugt.

### Hydrauliske forhold for recipient

Da Skovmosen 1 leder vandet direkte videre til Bækrenden, som nedstrøms leder til St. Vejle Å, vil der i dette afsnit blive beskrevet hvordan vandet i recipient styres, samt hvordan den samlede vandføring i St. Vejle Å ser ud.

Udløbet fra Vallensbæk Sø styres ved Mosens pumpestation af HOFOR. Via to store ventiler i udløbsbygværket er det muligt at stoppe/frigive udpumpning.

Som input måles niveauerne ved de kritiske lavtliggende områder langs St. Vejle Å, ved Tandrupvej og Nysøvej. Hvis niveauet her overstiger 0.60 mDVR stoppes Mosens pumpestation, og reguleringen af udløbet fra Vallensbæk Sø starter.

Ved niveauet 0.80 mDVR og derover, er udløbet fra Vallensbæk Sø lukket (og Mosens pumpestation stadig stoppet). Når udløbet fra Vallensbæk Sø er lukket, bruges Vallensbæk Sø og Vallensbæk mose som opbevaringsbassin til regnvand.

Vandmængden i det kritiske å-stykke (ved Tandrupvej og Nysøvej) er områder langs åen som er lavt liggende og er derfor følsomt hvis der kommer for meget vand i åen.

Vandmængden i dette kritiske å-stykke er en sum af nedenstående:

- I. Udløbet ved Vallensbæk Sø, vandføringen er her normalt cirka 1600 l/s.
- II. Tilløb fra Bækrenden, vandføringen er her anslået til cirka 500 l/s
- III. Udpumpning fra Mosens pumpestation, vandføringen er cirka 50 l/s
- IV. Pumpning af overfladevand fra olieudskillere ved Nysøvej og Tandrupvej ved regn, vandføringen er her anslået til cirka 100 l/s ved regnhændelser
- V. Tilstrømning af overfladevand ved regn, vandføringen her er ubekendt.

			Den normale vandføring til St. Vejle å ligger på over 2000 l/s. I forbindelse med den midlertidige grundvandssænkning, vil vandføringen øges med cirka 70 l/s, svarende til en forøgelse på 3.5%. <b>HOFOR vurderer, at denne forøgelse på 3.5% ikke vil have nogen nævneværdig påvirkning af åen, set i forhold til den normale vandføring.</b>
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Se bilag 8.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		I kommuneplanen på retningslinjekort H er området markeret som <i>risikoområder for oversvømmelse fra hav og vandløb</i> .
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x		Området er udpeget som risikoområde.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	x		Skovmosen 1 er det nærmeste anlæg, som i forvejen håndterer regnvand fra Vallensbæk opland. Som beskrevet i projektbeskrivelsen, er Skovmosen 2 et BAT-regnvandsbassin. Skovmosen 1 er ikke et BAT-regnvandsbassin.  Skovmosen 2 kobles sammen med Skovmosen 1, hvilket betyder, at det regnvand som ledes via Skovmosen 1 til bækrenden og videre til St. vejle å, vil blive BAT-renset efter Skovmosen 2 realiseres. Etablering af Skovmosen 2 vil derfor, sammen med Skovmosen 1 derfor medføre en mindsket påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Muldjorden bortskaffes, da området huser den invasive planteart <i>bjørneklo</i> .  Jord forsøges så vidt det muligt at blive genindbygget i terrænet, for at begrænse bortkørsel af overskudsjord.  I projektets opstart, har HOFOR undersøgt mulighederne for, om omkringliggende kommuner kunne have interesse i overskudsjorden, for at begrænse kørsel af overskudsjord. Dette var desværre ikke muligt.  Placeringen af for- og hovedbassin for Skovmosen 2 er placeret så tæt på den offentlige vej som muligt, hvilket mindsker byggearbejdet på naturarealerne.  Al grundvand i anlægsfasen vil blive ledt igennem rensesforanstaltninger, før det ledes videre til Skovmosen 1 (der ansøges særskilt om tilslutningstilladelse). Myndigheden har efter fremsendelse af version 1 af VVM screeningen, udtrykt flere bekymringer i forbindelse med grundvandssænkningen og sænkningstragtens udbredelse. Der er foretaget en risikovurdering af grundvandssænkningen som fremgår af bilag 14. Hovedpointerne for bekymringerne og konklusioner fremgår af nedenstående: - <b>Påvirkning af nærliggende bygninger:</b> Risiko for påvirkning er lille for de tre nærliggende adresser. Der opsættes vibrationsmålere på fundamentet ved Vejlegårdvej 81. - <b>Påvirkning af nærliggende forureninger:</b> Sænkningstragten trækker ikke kortlagte V1 og V2 forureninger.



- **Påvirkning af enkelt vandindvindinger:** Boringer vil ikke blive påvirket nævneværdigt.
- **Påvirkning af nærliggende naturområder:** Sænkningstragten trækker ud under eng og fredsskov. Grundvandssænkningen vurderes ikke at påvirke §3 områder, da anlægsarbejde udføres i vinterperiode og over en periode på ca. 60 dage.

I version 2 af VVM screeningen, var det nævnt at bassinet i driftsfasen ville blive tørrenset. Dvs. ved hjælp af grundvandssænkning med det formål at trykafleste bassinet når det skulle tømmes for vand og efterfølgende renses for sediment. Dette ville også kræve en række A-boringer blev stående i projektområdet i driftsfasen. Projektet har efterfølgende revurderet driften af bassinet, og fundet frem til at en vådrensning (pkt. 5) er driftsmæssig mulig. Ved vådrensningen, er det udelukkende vand som allerede ligger i bassinet der skal afledes hvor det oppumpet sediment tilbageholdes i geotube. På denne måde, er der ikke behov for at have boringer stående i driftsfasen samt foretage grundvandssænkning i driftsfasen.

#### **Vurdering af det økonomiske og miljømæssige aspekt af projektet ifbm. Grundvandssænkning:**

I projektet, har forskellige løsningsforslag for etablering af Skovmosen 2 været oppe og vende. Dette har været med særligt fokus på hvordan grundvandet i hhv. anlægsfasen og driftsfasen skulle håndteres.

Følgende scenarier har været drøftet, men ikke fundet rentable:

- **Selvbærende bundmembran** ville betyde at der ikke var behov for grundvandssænkning i driftsfasen, men ville betyde afledning af 400.000 m<sup>3</sup> grundvand med flow på op mod 400 m<sup>3</sup>/t i anlægsfasen. Scenarie er derfor afslået af HOFOR.
- **Reinfiltrering af grundvand**, ville kræve 24-30 ekstra boringer og det ville ikke kunne garanteres at 100% af grundvandet kan reinfiltreres. Scenarie er derfor afslået af HOFOR.
- **Rensning af grundvandet** for forhøjede værdier af nitrat og tungmetaller ville kræve hhv. et omvendt osmoseanlæg samt ionbytningsanlæg. Anlæggene er vurderet til at koste +5 mio. kr. at etablere. Scenarie er derfor afslået af HOFOR.
- **Dobbelt porøst filter.** Denne løsning giver ikke samme herlighedsværdi som åbne bassiner. Ydermere, har HOFOR ikke gode driftserfaringer med et dobbelt porøst filter. HOFOR har et pilot projekt i Ørestaden, som efter adskillige år, fortsat ikke er ordentligt i drift grundet driftsudfordringer. Scenarie er derfor afslået af HOFOR.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 18.07.2022

Bygherre/anmelder: Patrick O'Connor Reinbach Hansen, HOFOR A/S

#### **Vejledning**

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.